



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINI

12. 09. 2016

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja, i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CUBUS d.o.o., OIB 10033930013, Križevci, Ulica kralja Tomislava 24, odlučujući o žalbi GORANA DELIĆA, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-101/16-4 od 2. lipnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 19. srpnja 2016.

riješio je

Odbija se žalba GORANA DELIĆA, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-101/16-4 od 2. lipnja 2016.

Obrazloženje

Trgovački sud u Varaždinu je rješenjem poslovni broj St-101/16-4 od 2. lipnja 2016. otvorio stečajni postupak nad dužnikom CUBUS d.o.o., OIB 10033930013, Križevci, Ulica kralja Tomislava 24 (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovao je Ivana Prpića iz Zagreba, Hruševčeka ulica 11, OIB 16795120342 (točka II. izreke), zaključio je stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke) te odredio da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda i nakon pravomoćnosti rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra (točke IV. i V. izreke).

Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je Financijska agencija 20. siječnja 2016. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Prvostupanjski sud je potom 18. ožujka 2016. objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sukladno odredbi čl. 430. („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ). Budući da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu postupile po pozivu i u ostavljenom roku dostavile javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a niti jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku

podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski sud je zaključio da je kod dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnost za plaćanje (čl. 5. st. 2. SZ-a), pa je sukladno čl. 431. SZ-a odlučio kao u izreci.

Protiv navedenog rješenja žalbu je Goran Delić, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi navodi da stečajni dužnik ima dovoljno imovine za pokriće troškova postupka i namirenje vjerovnika. U prilogu žalbi prilaže zamljišnoknjižni izvadak i prokazni popis imovine.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje je ispitano sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prema podacima iz spisa proizlazi da je na temelju prijedloga Financijske agencije sukladno čl. 428. SZ-a pokrenut skraćeni stečajni postupak budući da dužnik nema zaposlenih, a u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u iznosu od 89.264,13 kn.

Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Budući da je prvostupanjski sud objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a 18. ožujka 2016., a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u ostavljenom roku podnijele popis imovine i obveza, niti je neki od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U tom smislu postojanje imovine stečajnog dužnika koja je dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka ne utječe na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja, jer je rješenje o otvaranju i istodobnom zaključenju skraćenog stečajnog postupka donijeto sukladno citiranim zakonskim odredbama uz ostvarenje zakonom propisanih pretpostavki.

Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 19. srpnja 2016.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
LIDIJA TOMLJENOVIĆ, v.r.



Za točnost otpravka
ovlaštenu službenik

BRANKICA CURMAN